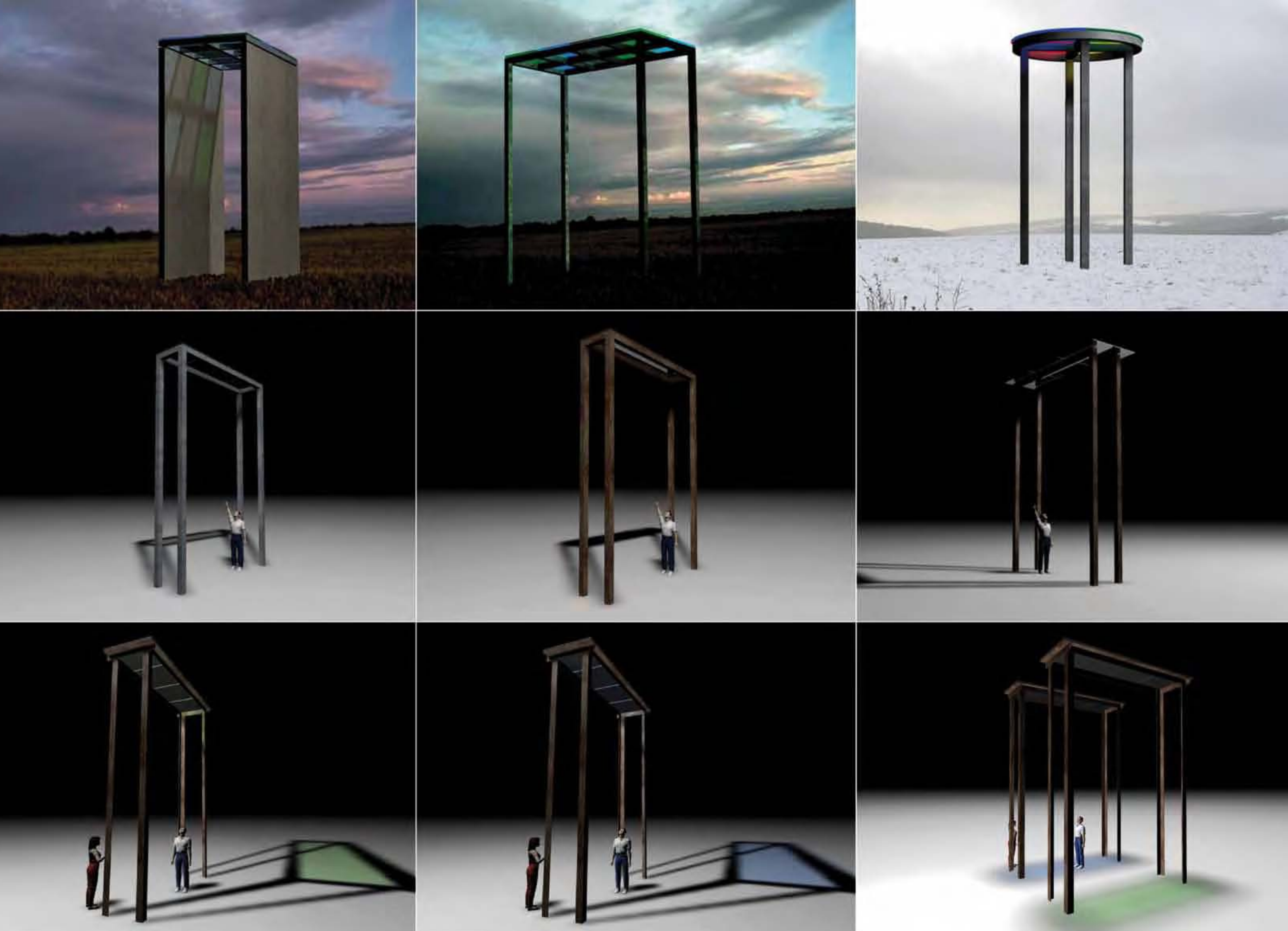


JINÁ KRAJINA

1988 - 1989



2006 - 2008



Cesty, kříže, sochy, krajina a lidé.

Mé první výrazné sochařské objekty jsem realizoval pro zemědělsky udržovanou, kulturní krajinu /koncem osmdesátých let/ u Hranic na Moravě, kde jsem několik let žil. Byly to dřevěné sochy-objekty, řezané motorovou pilou. Ty se staly záhy velmi výraznými a poutavými body v polích severně od Moravské brány mezi vesnicemi Uhřínov, Radíkov a Sředolesí. Současné návrhy, které chci realizovat zde za sponzorské pomoci regionálních firem a s Vaší pomocí jsou odrazem mého přetrvávajícího zájmu o monumentální sochu-objekt s výraznou aplikací skla. S využitím jeho specifických výtvarných vlastností, které se snažím několik let uplatňovat i v jiných exteriérových návrzích a realizacích. Jsou to spíše drobné architektonické prvky, pro něž jsem našel ideální místa v krajině. Konkrétně jsou to krajinné body mezi obcemi Šarovy, Lhota, Salaš a Bohuslavice. Tato exponovaná místa jsou většinou právě ve vlastnictví obcí, které by měly být důležitými partnery i vlastníky a opatrovníky vzniklých objektů. Těmito místy jsou cesty, křižení cest a jiné kousky půdy, kde mají být tyto objekty postupně osazovány. Smyslem ale i posláním těchto objektů je přilákat a vtáhnout člověka zpět do krajiny, do relativně odlehklých míst v logickém uspořádání, ve vzájemné propojenosti vytvářející tak možnost komunikace lidí skrze navržené objekty se sebou, se spolupoutníky, krajinou, minulostí, současností, sluncem i nebem. Jeden z bodů při hledání optimálně pohledových míst pro stavbu objektů jsem našel právě v místě křižení cest „drahovice“ s „vrchovici“. Po procházení těchto cest jsem si uvědomil přetrvávající sílu génia loci tohoto místa. I když téměř zbavena lidské přítomnosti, bez lidské lopoty, bez stodol s torzy ovocných stromů vnímám a cítím, tak jako určitě i Vy, právě přes výraznou stopu úvozu tu minulost. Takto vnímaná minulost mě přivedla k myšlence, jak povýšit nebo spíše zviditelnit toto místo, jak učtít tuto vyjimečnost, jak nezapomenout. Nabízím obci „Křížovou cestu“, kterou navrhla a realizovala v loňském roce má studentka Pavla Kačírková. Těchto 14 křížů by bylo možné po dohodě s vlastníky pozemků trvale instalovat na vybraných místech podél cesty. Na konec této cesty navrhuji umístit jeden z krajinných objektů, drobný sochařsko-architektonický prvek, který má být svým obsahem ukončením cesty křížů, ale zároveň prvním z objektů navržených pro nám tak blízkou krajinu. Myslím, že tento počín může Šarovy ale i okolní obce dobře zviditelnit a to nejen v rámci regionu. Může to však být především velmi důležitý moment pro samotné vesnice a jejich občany. Po této začáteční práci bych rád pokračoval svými objekty v intervenci do krajiny, na niž by měly přirozeně navazovat jiné činnosti jako například prošlapávání chodníků, výsadba stromů, omezování orby... zamýšlení se nad tímto nám blízkým prostorem, na který jsme ne úplně vlastní vinou tak trochu zapomněli. To je však již proces, který by měl zcela přirozeně následovat a to po vzájemné dohodě, po stanovení hranic, ploch nezbytných k zemědělské činnosti a případnému zatravnění a dalších krajinnotvorných úprav, které můžeme realizovat ve spolupráci s citlivými environmentalisty - krajinnotvůrci a samozřejmě za aktivní účasti spoluobčanů a občanů přilehlých obcí, vlastníků půdy a jejich současných uživatelů.



OBEC ŠAROVY

Doc.ak.soch. Jan Ambrůz
Šarovy č. 95
763 51 Bohuslavice u Zlína

Šarovy 23.6.2008

Věc: Vyřízení k umístění sochařského objektu na obecním pozemku p.č. 523/29

Obecní zastupitelstvo dne 23.6.2008 projednalo Vaši žádost a zamítlo umístění objektu na obecním pozemku. Rozhodlo, že nepovolí stavbu na obecní parcele č. 523/29 z důvodu nevhodného umístění. Domníváme se, že stavba by narušila ráz krajiny, kde je prakticky narušený výhled na oblast Šarovska a Lhotska.

S pozdravem

OBEC ŠAROVY
763 51 Bohuslavice u Zlína
Tel.: 277 991 172
ICO: 008 37 296
(f)

Gajdušek Josef
starosta obce

Adresa:
Obec Šarovy
Šarovy 100
763 51 Bohuslavice u Zlína

ICČO 00837296
DIČ 303 - 00837296

Nejsme plátcí DPH



Posledními návrhy objektů do polí jsem se možná nejvíce přiblížil tomu, co již přes rok hledám. Napomohl mně k tomu nelehký úkol a to jak propojit tu pouť úvozem mezi stromy, kříží a tím výrazným bodem k spočinutí a meditaci, jak zavřít a zároveň neukončit tu tradiční pouť, jak projít dál, jak pokračovat v procházení krajinou a svou přítomností, i když nepatrnou, zanechávat stopu, stopy, otisky... Pro ten úzký pruh cesty na vrcholu jsem navrhl jednoduchou kovovou konstrukci k procházení a zároveň objíždění na jejíž vrcholový rám pokládám lepené je nostranné reflexní ve hmotě tónované tlusté sklo - zrcadlo, které zrcadlí to pod ním. Každý poutník při správném záklonu tak bude mít možnost spatřit sebe, svou jedinečnost, o kterou stejně nakonec nezbyvá než se v té pouti světem opřít. Nenabízím iluzi ale ani deziluzi, nabízím skutečnost. Podobné přistupuji i k ostatním místům, pro něž jsem v počátcích navrhoval různé konstrukce pro uchycení skla. Rozhodl jsem se pro výrazovou minimalizaci, pro konstrukční oprostěnost a redukci v jediný a vždy totožný rám pro každé místo v krajině, jehož jinakost bude rozlišena jinou barevností horní skleněné desky. Ideově se tak částečně opakuje princip cesty s totožnými kříži rozlišenými jen čísly 1-14 /eventuálně individualním přístupem majitelů pozemků, na kterých budou kříže umístěny a jejich dobrovolnou péčí o ně/. Kříže mají svou prošlapanou cestu, svou silnou minulost. Novými krajinnými objekty chci upoutat pozornost na celou krajinu, znovuobjevování minulosti neustále umazávanou přítomností, která velmi sobecky nevyhlíží skoro nic.

Jan Ambrůz

Obecní úřad v Šarovce
starosta
pan Josef Gajdušek
Šarovy

Vážený pane starosto,

potřebuji znát Vaše stanovisko k mému návrhu, který jsem před časem podal Vám, potažmo zastupitelům obce k posouzení. Vaše pozitivní rozhodnutí, začlenění projektu do programu obce může vytvořit poněkud jinou situaci pro vyjednávání s úřady, magistrátem ale hlavně s krajem, který přerozděluje značné finanční prostředky a to nejen z EU, ale i jiných evropských fondů, které jsou zaměřeny právě na životní prostředí, o které mohou obce žádat za předpokladu vytvoření určité koncepce, která nemusí bezpodmínečně vycházet pouze z pragmatických potřeb či nezbytných prvotních nutností, ale ve své podstatě mohou být jakousi nadstavbou, něčím relativně až druhořadým přesto však nosnou vizí. Mohou rozvíjet určité mechanismy vedoucí ke zviditelnění obce právě přes tyto občanské aktivity, přes aktivní přístup k životnímu prostředí obce zahrnující celý katastr, okolní krajinu. Má idea se neomezuje pouze na tento projekt v extravilánu obce, který má realizačně dlouhodobý charakter. Nabíhají na ni další představy, další vize, řešení problémů, které jsem naznačil v textové části mého projektu, a které se týkají obce samotné /co s šatnami a blízkým okolím, co se silnicí a jejím okolím, jak strukturovat obec samotnou, kde je její střed a jak má být definován, co se zelení, které je zde relativně dost, jak obec povznést, atd./ Ještě jednou Vás tedy žádám o jasné stanovisko k mému projektu a zároveň Vás chci požádat o snímek z katastrální mapy s výpisem vlastnických pozemků, na které je navrženo umístění čtrnácti křížů, a o jejich souhlas chci v blízké době požádat. Věřím, že zůstáváte tomuto projektu nakloněni a svým rozhodnutím podpoříte mou aktivitu.

S pozdravem

Jan Ambrůz

Šarovy 25.11.2007

Krajina

Krajina mého dětství měla v sobě ještě doznívací harmonii člověka pobývajícího na polích, na lukách a v lesích. Vesnice ještě sebou nesla vyváženost, lad, měřítko: člověk - kravka - cesta - pole - strom - krajina - nebe. Údolím proplétající potok byl plný škeblí, ryb a raků s břehy porostlými blatouchy a petrklíči. Cesta se klikatila v prachu mezi domky a stromy, lípami a hrušněmi a humna se táhla až na kopec a mnohdy ještě dál podél úvozů vyježděných cest a vychozených chodníků ve stínu třešní, třeň a jabloní. A stodoly... byly plné sena, slámy a jiných potřeb rolníka. Zemědělský pokrok v rané fázi „respektující“ přírodní danosti ve snaze dokázat, že dokážeme, dokázal....

Současná dotační politika státu nadále podporuje only dobytky dob minulých. Za slovy „údržba krajiny“ se skrývají především jen ty přisproště dotační peníze, bezduché rajbování hektarů naší půdy, naší krajiny bez stínu stromů, bez míst k spočinutí, bez chodníků, bez člověka. Naše kulturní krajina byla zcizována člověku tak dlouho, až se ji člověk sám zcizil. Základní vztah člověka vesnice ke krajině zanikl.

Na polích tak nespátíte živou bytostí. Možná tak zdeformovaného a necitlivého „ochranáře přírody“, myslivce – ostrostřelce. Na pole tak nevkročí ani noha, snad tak noha na pedálu. A vesnice, pruděrní vesnice zalezla, zakatula se do svých doupat ještě důkladněji než lidé města do svých panelových kóji.

Jak navrátit krajinu člověku? Jak navrátit člověka krajině?

Myslím, že romantika je ta tam...

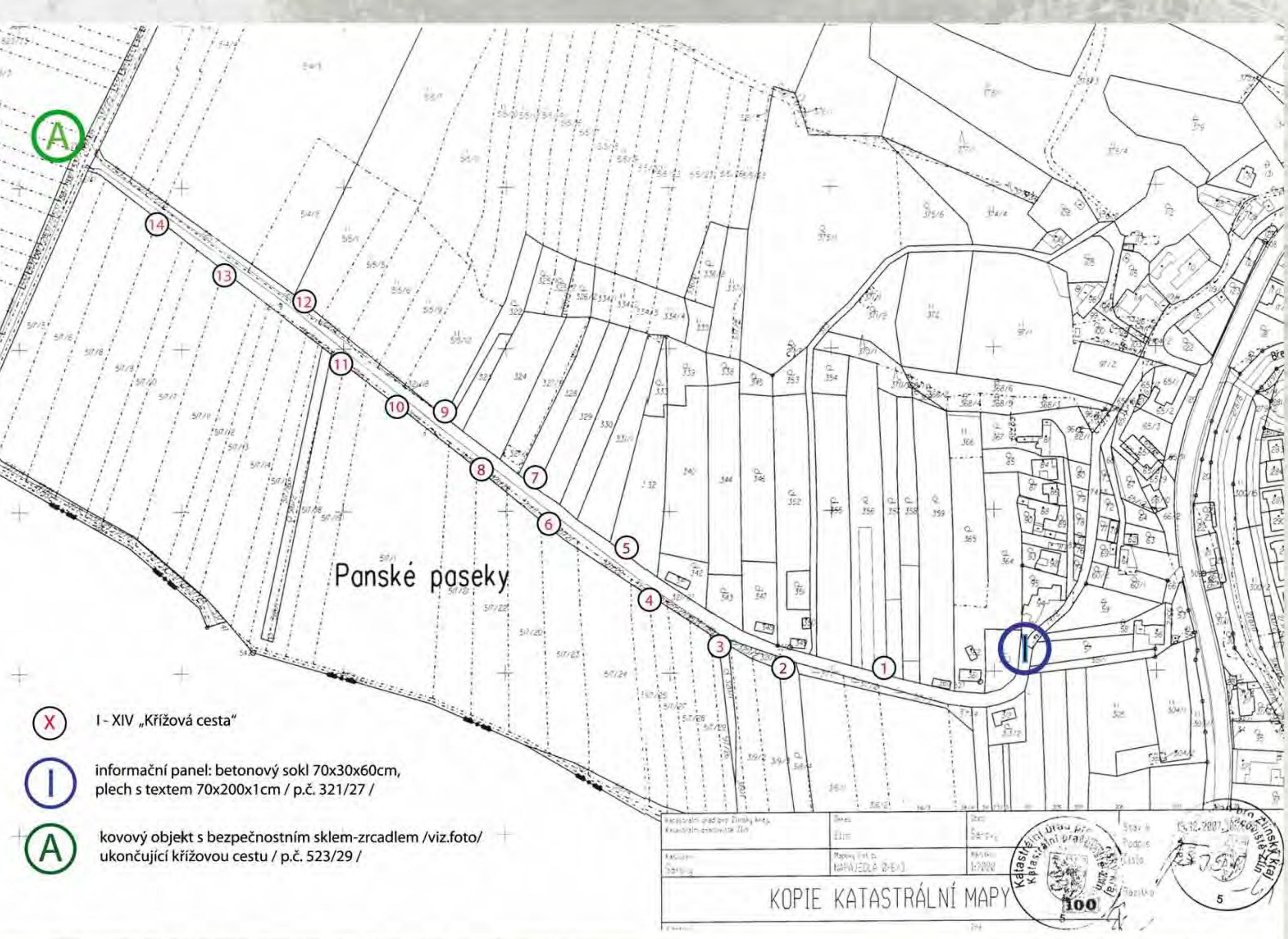
Byla přirozeně spojena s nutností, s konkrétní dobou, způsobem života, způsobem práce. „Pokroku“ se nedalo zabránit.

Nyní je třeba mnohé přehodnotit, vnímat naši krajinu normálně a tyto přezívající danosti pokroku, „nezbytnosti“ dále neakceptovat. Je třeba většího a širšího vzhledu do budoucna. Vrátit se k přirozené logice krajiny, respektovat její odvěké zákonitosti obyčejným „selským“ rozumem.

Zbavme se neustále vnucované a možná i pohodlné apatie a pokusme se něco udělat pro naši vesnici, naši krajinu a tím i pro nás! Pokusme se proslapat pár chodníků, zasadit pár stromů. Pokusme se procházet krajinou s otevřenými očima. Pokusme se nemyslet jen na sebe, na sobeckou současnost.

Jan Ambrůz

KŘÍŽE





TRNKA





BILLBOARD



Re: Několik poznámek ke křížové cestě
VaP. 29.12.2008 10:16

Urážlivý příspěvek asistenta Jana Ambrúze MgA. Pavla Korbičky napadá starostu obce Šarovy jako člověka, který nerozumí umění a srovnává ho s imaginárním předsedou JZD. Uvedená tvrzení vyplývají buď z neznalosti autora, nebo jeho osobních kvalit. K pochopení situace uvádím následující:

1. Začka Jana Ambrúze vytvořila pro výstavu v Brně 14 betonových dutých křížů a nazvala je Křížová cesta. Po výstavě se řešila otázka umístění díla v terénu.
2. Jan Ambrúz se obrátil s nabídkou umístění Křížové cesty na Lhotu u Malenovic, kde je kostel, a na Bohuslavici u Zlína, které mají kapli. Ani jedna ze jmenovaných obcí o nabídku neprojevila zájem. / v uvedeném článku, tak jako ve vašem textu, dochází k mísení informací a následně matující reakci. Na ideální místa, výrazné krajinné body právě v katastrech uvedených obcí jsem chtěl instalovat čtyři sochařsko architektonické objekty ... /
3. Teprve poté nabídl J. Ambrúz uvedené dílo obecnímu úřadu Šarovy s tím, že by mělo být instalováno podél polní cesty Drahovice. Jednalo se tedy o východisko z nouze. / kříže které jsem se rozhodl připojit k mému sochařsko architektonickému projektu svým uměleckým pojetím souzní s mým výtvarným zámerem /
4. Šarovský OÚ nabídku projednal, ale nedospěl k žádnému stanovisku, hlasy pro a proti byly v rovnováze. Změnu nepřineslo ani veřejné zasedání za účasti Jana Ambrúze, i zde byla v podstatě názorová parita. Přesto obecní zastupitelstvo zorganizovalo anketu, do které se zapojilo několik desítek občanů. Mírně převažovaly hlasy proti (nikoli 90 %), které argumentovaly zejména takto:
a) Křížová cesta vede vždy ke kostelu nebo kapli jako logickému vyústění. Takový objekt na jejím konci v Šarově není.
b) Křížová cesta slouží věřícím, zejména praktikujícím, kterých je ovšem v Šarově jen malé procento. / není podstatné jako následný historický exkurz / Tato skutečnost platila nejen v době vlády komunistů, ale i již za první republiky, kdy lidová strana buď ve volbách v obci nedostala žádný nebo jen velmi nízký počet hlasů.
c) Zvolená polní cesta je dnes málo používaná, z obou stran je hustě zarostlá křovinami a náletovými dřevinami. / každé místo tak v kontrastu dokresluje a zvyrazňuje relativní stejnost kříže, to bylo a je zámerem této instalace / Kdyby zde byla krásná třeshňová alej. / stodoly, políčka a spousta potů ... /
d) Není vyřešeno, kdo se bude o celý objekt starat. / kdo chce, nikdo není nucen /
e) Holý beton není v přírodě příliš vhodný. / ? výtvarný zámer /
5. Přesto OÚ oznámil J. Ambrúzovi, že nemá námitky proti umístění křížové cesty v této lokalitě. Protože se však jedná o soukromé pozemky desítek vlastníků a obci patří jen samotná cesta. / je to trochu jinak / doporučil / nedoporučil, za této situace a po anketě jsem volil tento postup jako jediný možný / jmenovanému jednat přímo s nimi a vyžádat si jejich souhlas.
6. V červenci 2008 J. Ambrúz 14 objektů / křížů / instaloval. Považujeme však za problém, že každá stavba pevně spojená se zemí musí mít stavební povolení. / vše má svůj řád / Pokud je mi známo, o něj dosud ani nepožádal.
7. Ne všichni majitelé pozemků s instalací kříže na svém pozemku souhlasili. Přesto i na takovém kříži stojí. Jak je zcela prokazatelné, diskuse se nezabývala ve své většině uměleckou kvalitou díla, / ? / ale vhodností jeho umístění v dané lokalitě. Považuji přesto za normální, že se jako každé umělecké dílo někomu líbí a někomu ne. Toto právo snad neupírá občanům Šarov ani autor zmiňovaného příspěvku. Samostatným problémem je umístění objektu, jehož autorem je sám Jan Ambrúz. Vybral si pro něj místo za stykem Drahovice s účelovou komunikací na hřebeni kopce. Jedná se sice o obecní pozemek, ale ten je součástí honu, který využívá zemědělská s.r.o. Je tedy nezbytné si vyžádat i její souhlas. To za autora obec řešit nebude. / nemusí, obec jako vlastníka pozemku jsem požádal pouze o předběžný souhlas k umístění objektu / Z uvedeného vyplývá, že autor příspěvku buď tato fakta nezná, nebo, což považuji za horší variantu, je ignoruje. / nemusí znát / Stojí při tom ještě za úvahou, zda uvedený příspěvek napsal o své vůli, nebo na vyzvání svého guru. / ? / Na závěr mám k panu asistentovi jednu prosbu: Můžete mi uvést alespoň jedno místo, kde je křížová cesta instalována jako taková, aniž by na jejím konci stál kostel nebo kaple? Rád se nechám poučit!
- / Pavel Korbička zcela správně uvedl krajinu, která může být kaplí - chrámem. V situaci, kdy obec nedělá nic a nedá souhlas k umístění zamýšleného objektu, tak jsou to právě Šarovy /
Prof.ak.soch. Jan Ambrúz

Obyvatelé Šarov nechťejí křížovou cestu

I přes zjevný nezájem místních lidí se šarovský umělec Jan Ambrúz nevzdává a bojuje za dokončení svého projektu

HANA MINAŘÍKOVÁ

Šarovy/ Zasazení betonových křížů a plánované umístění kovových soch se skleněnými prvky v Šarově na Zlínsku narazily. Stavba křížové cesty, která je dílem sochaře Jana Ambrúze a jeho studentky Pavly Kačírkové, se totiž neshodla s pochopením většiny obyvatel vesnice. Umělec se před časem rozhodl rozmístit do okolí vesnice několik monumentálních křížů. Výsledek hlasování přitom ukázal, že téměř devadesát procent lidí bylo proti. Na základě toho pak úřad odmítl jeho práci zaštitit.

Umělec tvrdí, že lidé se ani blíže nezajímali, o co se vlastně jedná a projekt zamítli. „Viděli pouze moderní sochy z neobvyklého materiálu a aniž by se zamysleli nad ideou projektu, došli k nepochopitelnému závěru,“ povzdechl si Ambrúz.

Když byl místním zastupitelstvem už po několikáté odmítnut, rozhodl se projekt uskutečnit na vlastní pěst. „Oběhl jsem vlastníky pozemků, na kterých jsem chtěl kříže vztýčit. Někteří souhlasili, jiní ne. Byl to běh na dlouhou trať,“ povzdechl si Ambrúz.

Důvodem, proč se křížová cesta lidem nezamlouvala, byl podle starosty kromě jejího monstrózního vzhledu také fakt, že míří odnikud nikam. „Místní obyvatelé nedovedli pochopit, proč vede tato cesta nějakou polní pěšinou, když zde máme kapličku, na kterou by klidně mohla navazovat,“ objasnil Gajdůšek.

Umělec se hájí tím, že touto cestou nechťel symbolizovat víru jako náboženství, ale víru člověka v život, přírodu a minulost. Když byl místním zastupitelstvem už po několikáté odmítnut, rozhodl se projekt uskutečnit na vlastní pěst. „Oběhl jsem vlastníky pozemků, na kterých jsem chtěl kříže vztýčit. Někteří souhlasili, jiní ne. Byl to běh na dlouhou trať,“ povzdechl si Ambrúz.

Kříže však nakonec stojí. Nyní ještě sochař vyřizuje stavební povolení a současně už hledá způsob, jak umístit šest a půl metru vysoké železné objekty, které by měly být zakončením křížové cesty. „Jsou to spíše stavby, člověk do nich bude moci vstoupit a sklem v úzkém průzoru může

vzhlednout k nebi. Podstatný může být odraz člověka ve skle, ale i pohled na oblohu,“ vysvětlil umělec.

S instalací však čeká další problémy. „Umístění objektu bude nejobtížnější, protože místo pro jeho osazení je na obecním pozemku. I přes opakovanou žádost mi nebylo vyhověno,“ postěžoval si sochař.

Starosta na to reagoval tím, že pouze tlumočí názory lidí. Mnoho z oslovených obyvatel Šarov potvrdilo, že se jim kontroverzní díla nelíbí. Nikdo se však k tomuto názoru nechťel veřejně znát.

Naopak například Oldřich Rochovanský se za umělce postavil. „Byl jsem pro, pokud tento projekt finančně nezatíží obec a to se nestalo,“ konstatoval.





2009





KŘÍŽE
CESTY
SOCHY
KRAJINA
LIDÉ

NA PAMÁTKU TEM CO ÚMORNĚ PRACÍ
PŘETVÁŘELI TUTO KRAJINU
V URODNÉ PRŮMY POLE
V HRANICE ÚZKÝCH MEZÍ
V RÁBY TRÉSNI JABLONÍ A TRNEK
NA PAMÁTKU TEM CO PROJEZDÍ TĚMTO ÚVĚZ
CO VYSLAPALI TUTO CESTU

KŘÍŽE NAVRHLA
PAVLA KACÍRKOVÁ
SOCHY A CELKOVOU KONCEPCI NAVRHL
A
REALIZOVAL
JAN AMBRÚZ
A
STUDENTI FAKULTY VÝTVARNÝCH UMĚNÍ
MUT BRNO

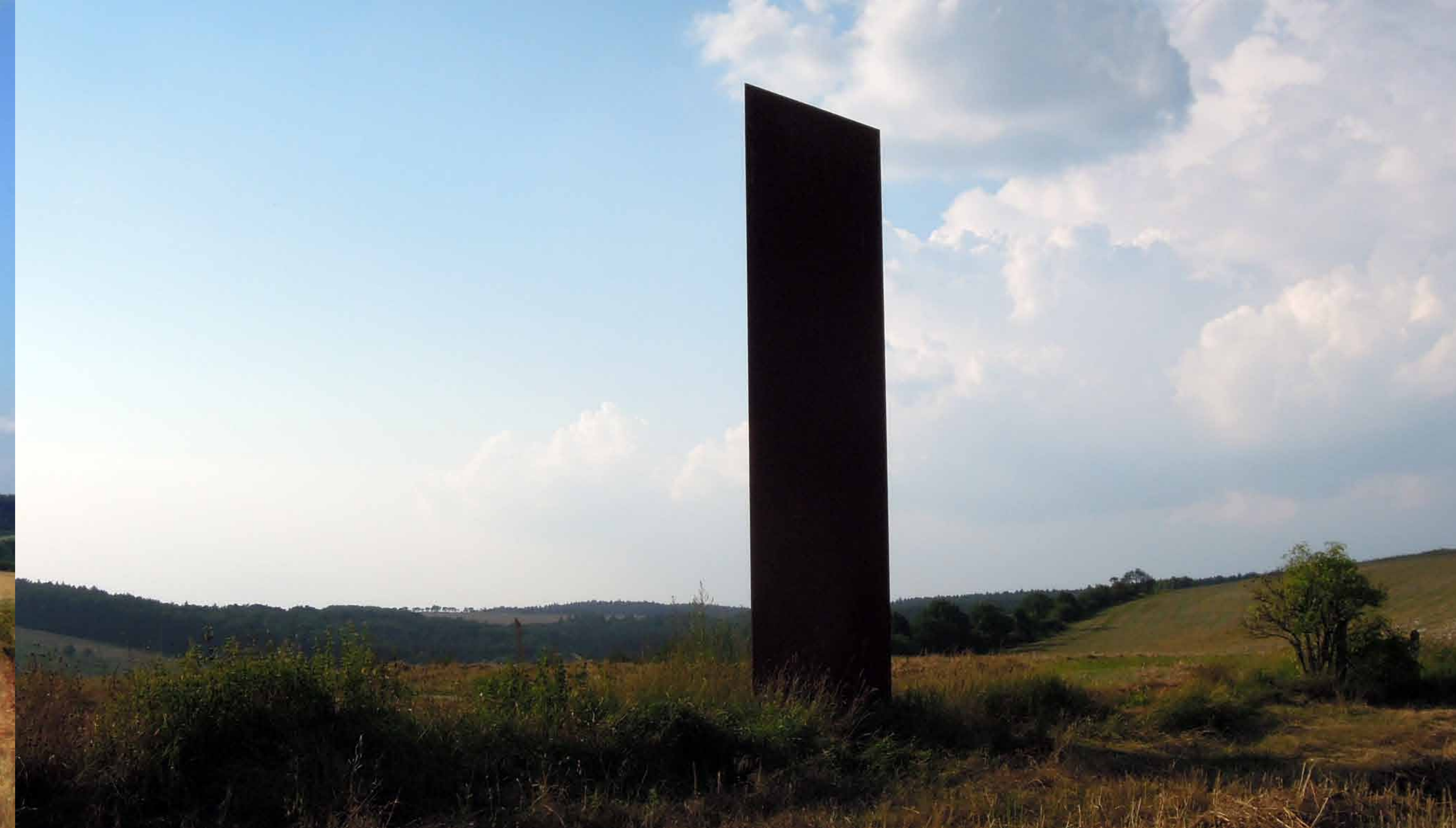
ZA FINANČNÍ PODPORY
MINISTERSTVA KULTURY ČESKÉ REPUBLIKY
JILINSKÉHO KRAJE
A
ERIALOVÉ POMOČI FIREM
PŘEE A BRNO
KRAJINOVÝCH STEEL
KRAJINOVÝCH STEEL

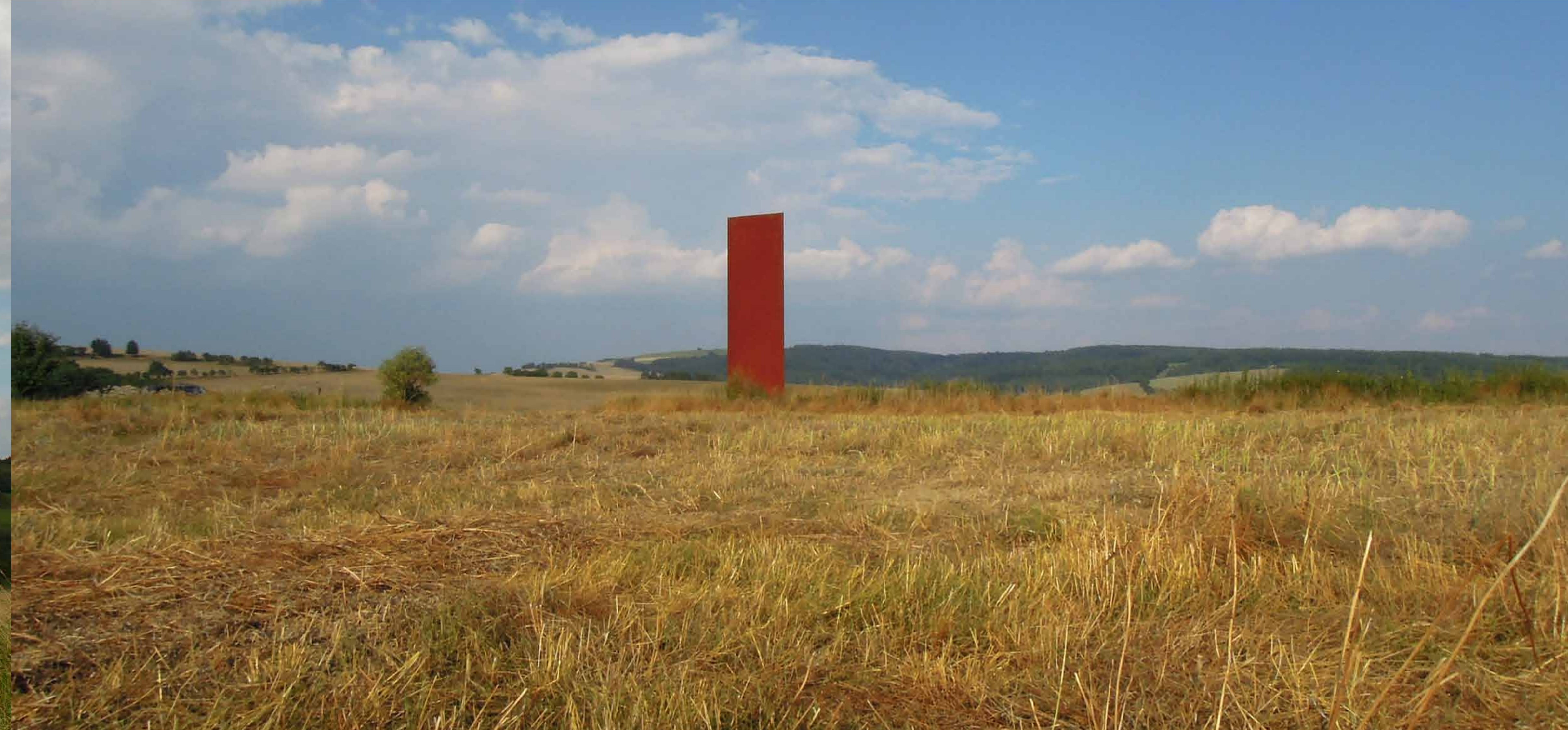
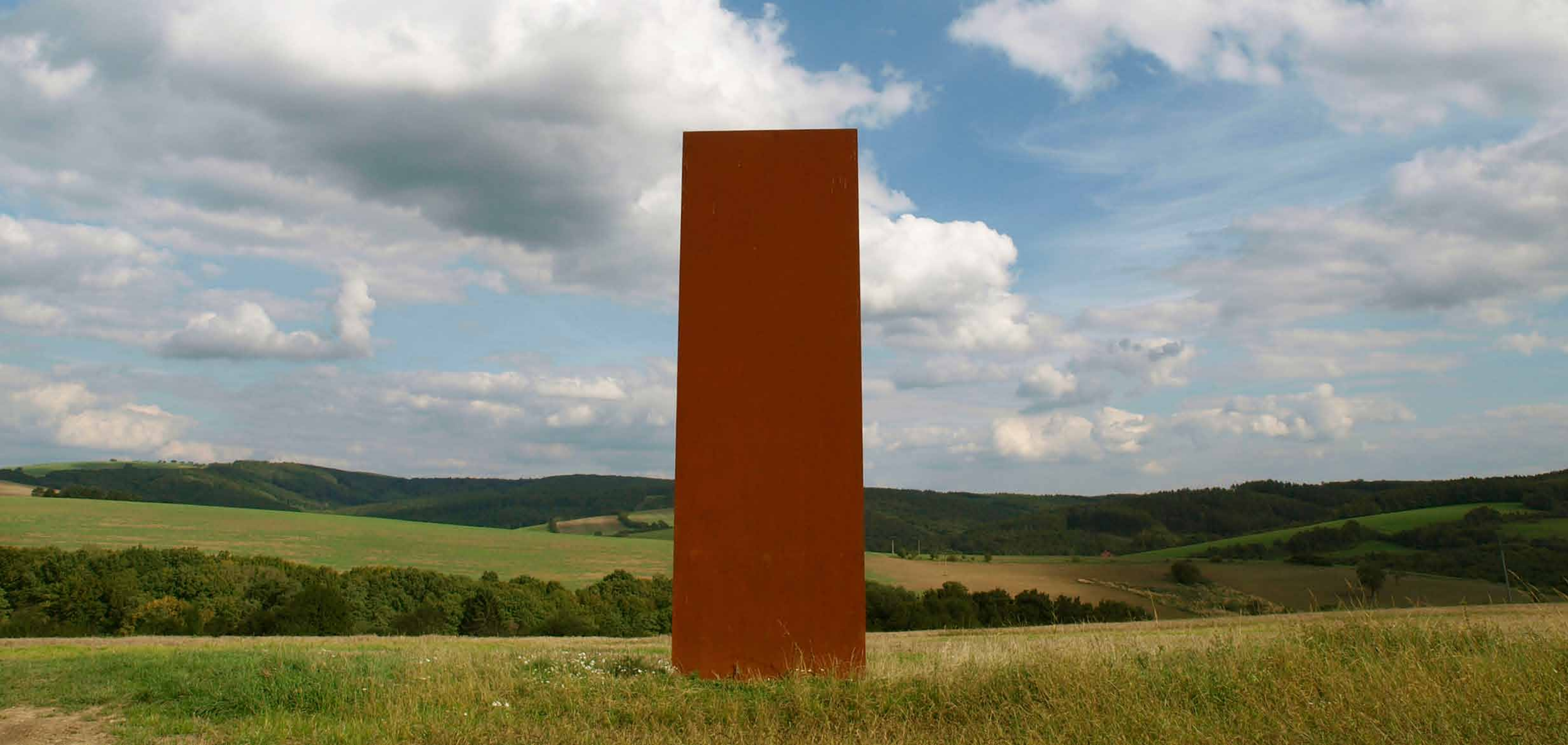
20 LIP



2010



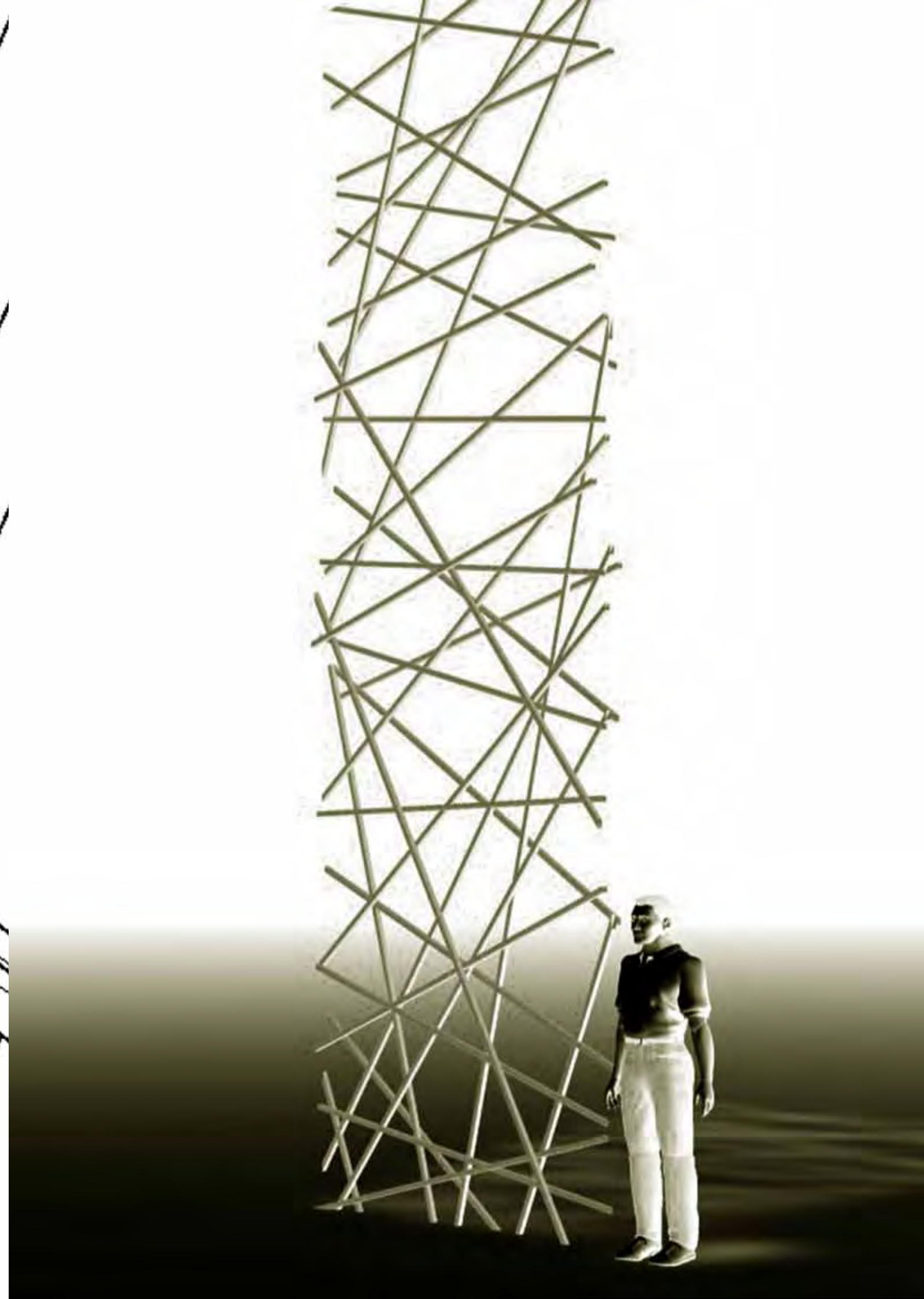
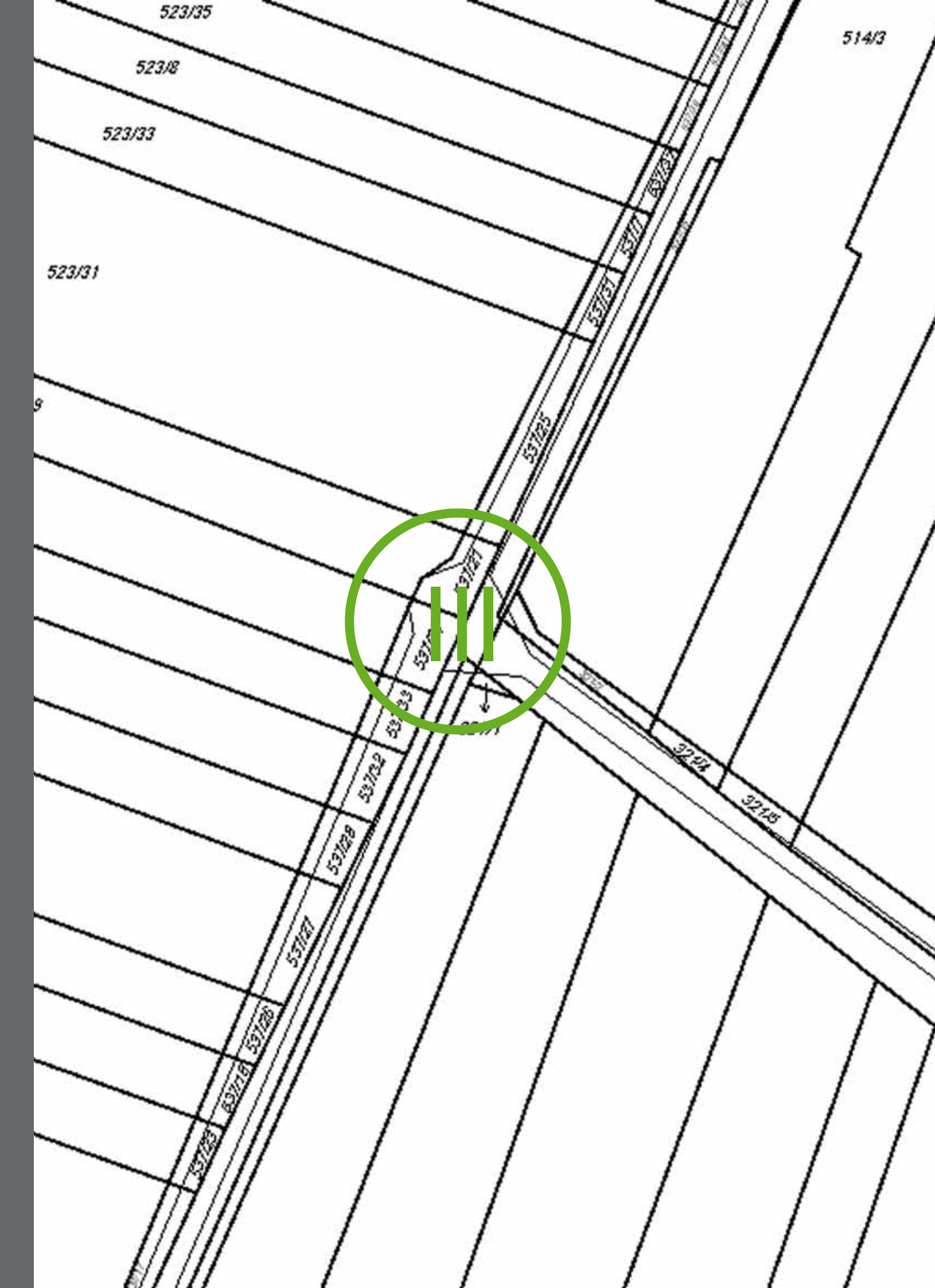




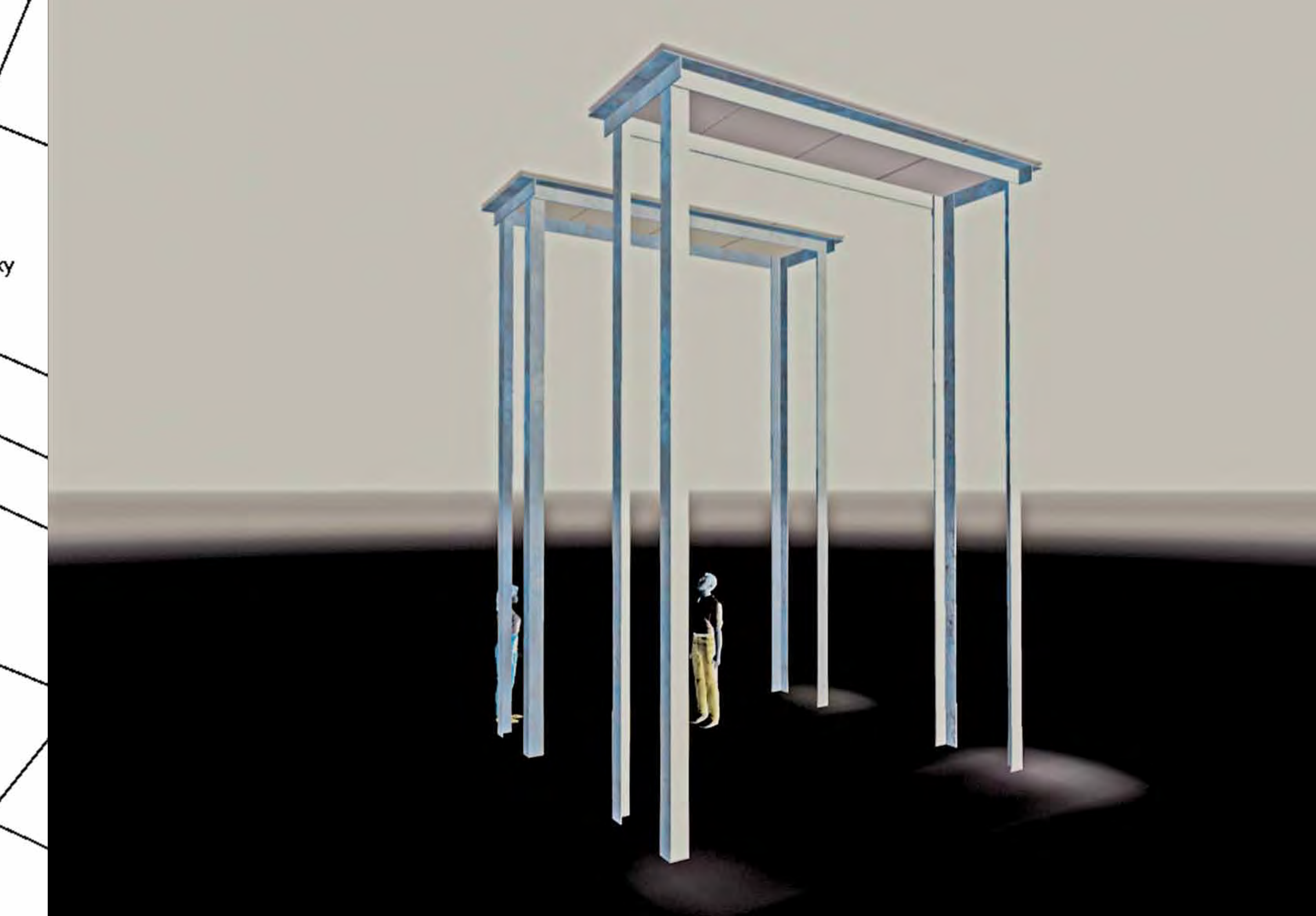
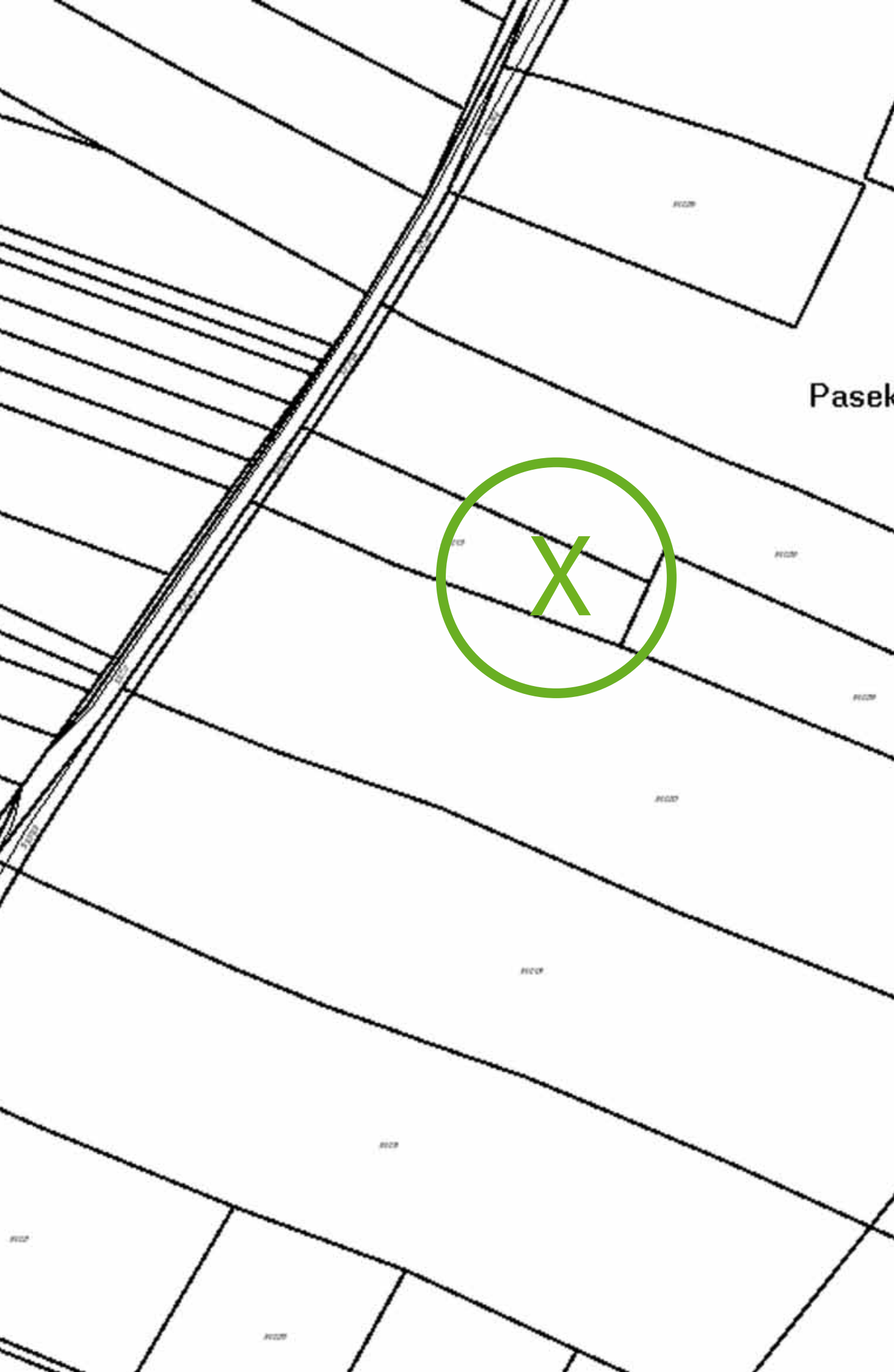
KAPLE II



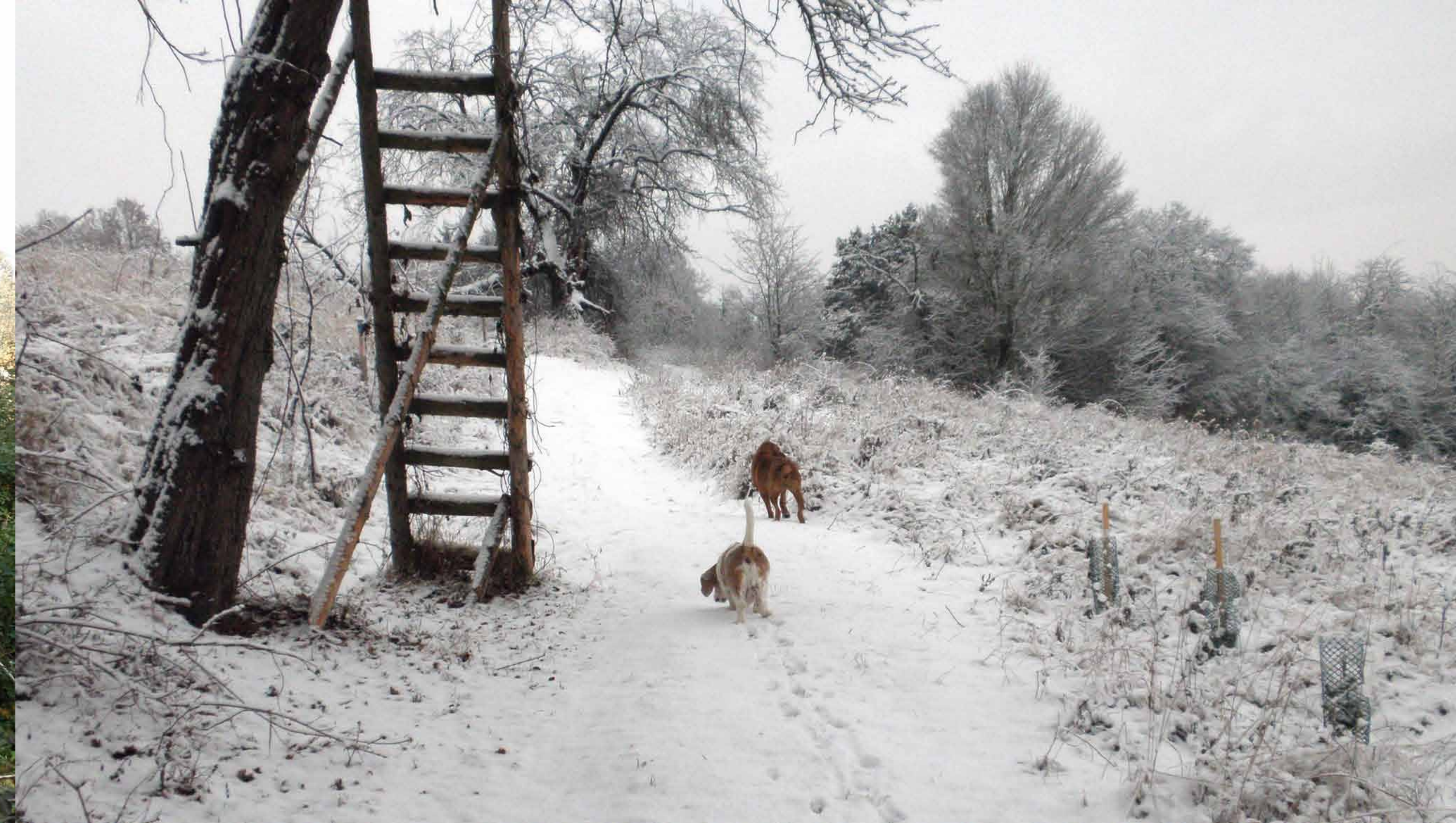
KAPLE III



KAPLE X



JEŘÁBOVÁ





POLEH







HRUŠŇOVÁ

MY VÁM

VY NÁM

www.jinakrajina.eu

NA PODZIM LETOŠNÍHO ROKU PŘÍPRAVUJE OBČANSKÉ SDRUŽENÍ „JINAKRAJINA“ VÝSADBU OVOCNÝCH DŘEVIN / HRUŠŇÍ / PODÉL JEDNÉ Z MÁLA ZACHOVANÝCH POLNÍCH CEST NA HRANICI KATASTRŮ MEZI OBCEMI BOHUSLAVICE A LHOTA. VÝZÝVÁME OBČANY OBČÍ, VLASTNÍKY POZEMKŮ, K ÚČASTI NA TÉTO AKCI. TERMÍN BUDE UPŘESNĚN V DRUHÉ POLOVINĚ MĚSÍCE ŘÍJNA 2011 A VYHLÁŠEN MÍSTNÍM ROZHLESEM.

DOTAZY A PŘÍPOMÍNKY ZASÍLEJTE NA ADRESU : jan.ambruz@gmail.com





WORKSHOP

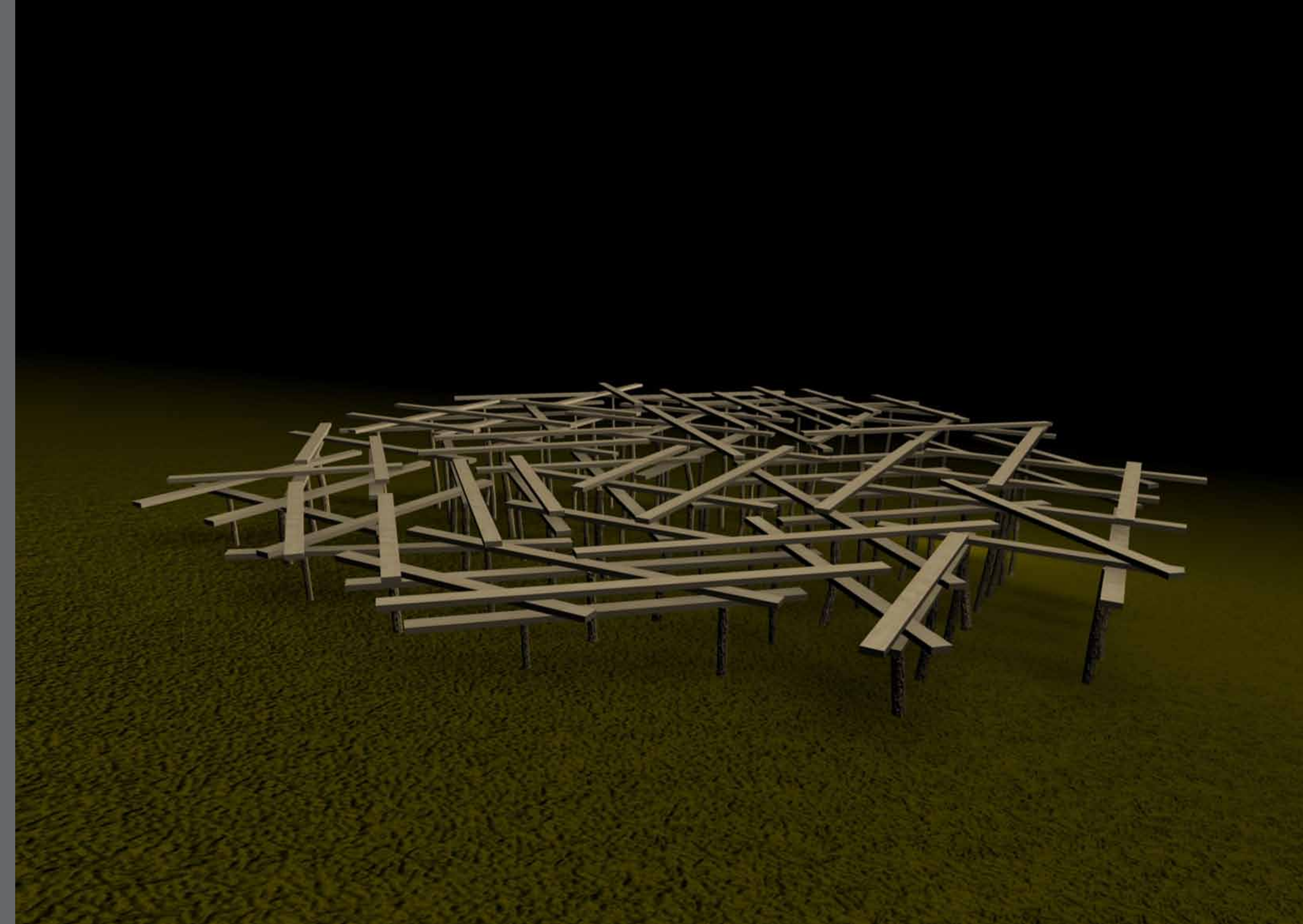
WORKSHOP VESNICE - KRAJINA

občanské sdružení jinakrajina a obec Šarovy vás zvou na veřejná setkání a přednášky, které proběhnou ve dnech 13. - 16. října 2011 v sále šarovské hospody

- | | | |
|--------|-------|---|
| 13.10. | 18:00 | Seznámení s projektem, veřejná diskuze |
| | 19:00 | Paměť krajiny Ing. Jan Skaloš PhD, Česká zemědělská univerzita Praha |
| 14.10. | 14:00 | Jak to vidí etnograf Mgr. Jan Kačer, Masarykova univerzita Brno |
| | 15:00 | Realizace venkovských veřejných prostor Ing. Arch. Petr Hurník, VUT Brno |
| 16.10. | 14:00 | Krajina jako hledání domova Doc. PhDr. Jaroslav Sedlář CSc.
Masarykova univerzita Brno |
| | 15:00 | Závěrečná prezentace architektonických návrhů
Vyhodnocení a veřejná diskuze |

www.jinakrajina.eu

PAVUČINA





STUDÁNKA



HVĚZDY





LOUKA



HUMNA

NEJKRÁSNEJŠÍ HUMNA

OBČANSKÉ SDRUŽENÍ „JINÁKRAJINA“ VYHLAŠUJE SOUTĚŽ O NEJKRÁSNEJŠÍ HUMNA /POLE, SAD, ZAHRADU/. SOUTĚŽE SE MOHOU ZÚČASTNIT VŠICHNI VLASTNÍCI POZEMKŮ V KÚ ŠAROVY. ODBORNÁ KOMISE NA PODZIM LETOŠNÍHO ROKU VYHODNOTÍ NOMINOVANÉ POZEMKY. ZVEŘEJNĚNÍ VÝSLEDKŮ SOUTĚŽE A SLAVNOSTNÍ PŘEDÁVÁNÍ CEN PROBĚHNE V SÁLE MÍSTNÍHO POHOSTINSTVÍ ZA ÚČASTI PŘÍZVANÝCH HOSTŮ.

www.jinakrajina.eu

STEZKY



KRYŠTOF



VÝSTAVA



2008 - 2018



www.jinakrajina.eu